

Libidoremmers voor zedendelinquenten: moreel aanvaardbaar?

Op 17 november organiseerden de commissie 'Ethiek in de forensische psychiatrie' en het Expertisecentrum Forensische Psychiatrie (EFP) een expertmeeting over de ethische aspecten van het voorschrijven van libidoremmers. De bijeenkomst werd geopend door CDA-kamerlid Ciska Joldersma die het veld opriep om samen met de politiek te werken aan een juiste mix tussen veiligheid voor de samenleving en effectieve behandeling binnen de tbs.

Sleutel tot verlot

Het dilemma van het voorschrijven van libidoremmende middelen werd daarna door verschillende sprekers vanuit diverse disciplines belicht. Een behandelaar, een strafrechtadvocaat en een ethica lieten hun licht schijnen over de fundamentele keuze die ten grondslag ligt aan het inzetten van chemische castratie van zedendelinquenten. Is het moreel aanvaardbaar dat behandelaars dit zware middel met forse bijwerkingen steeds vaker voorschrijven om zo de kans op verlot te vergroten? Mag je patiënten voor die keuze stellen?

Hoogleraar forensische psychiatrie en lid van de Ethische Commissie Van Marle zegt hierover: 'Je kunt zeker libidoremmende voorschrijven om medische redenen, als onderdeel van de behandeling. Maar steeds vaker gebeurt het alleen om de maatschappij te beschermen. Dat moet je meewegen, maar artsen dienen het belang van hun patiënt voorop te stellen. Libidoremmende middelen zijn onderdeel van een behandeling maar mogen niet de sleutel tot verlot zijn'.

Bijwerkingen

Zwaartepunt van de bijeenkomst was de forumdiscussie die tot slot gevoerd werd met de zaal. In het forum nam ervaringsdeskundige David deel. Hij is ex-tbs-gestelde die nu dankzij de libidoremmende middelen een bestaan heeft kunnen opbouwen buiten de kliniek. Hij heeft een huis, een baan en een sociaal leven terwijl hij zonder de libidoremmers waarschijnlijk nog in de kliniek had gezeten. Toch maakt hij zich zorgen over de manier waarop de medicijnen die (zware) bijwerkingen hebben zoals osteoporose, spierverslapping en borstgroei, worden ingezet. 'Het lijkt steeds vaker een voorwaarde voor verlot te worden, maar deze behandeling is niet voor iedereen geschikt'.

Geen verplichte medicatie

Uit de algemene discussie bleek dan ook vooral dat behandelaars vrezen dat politici chemische castratie verplicht zullen stellen voor alle zedendelinquenten die verlot aanvragen. Politici moeten niet beslissen over medicatie, maar de arts en patiënt moeten dit doen in gezamenlijk overleg.

Voor meer informatie over dit onderwerp of de Ethische Commissie kunt u contact opnemen met prof. dr. Guy Widdershoven, voorzitter van de Ethische Commissie, via het EFP: 030 2910010 of secretariaat@efp.nl